

Vragen ter schriftelijke beantwoording
(uiterlijk 10 maart 2021, termijn wegens afstand inbegrepen – max. 6 bladzijden)

1. Om vast te stellen welke juridische status ISO-normen waarvan de inhoud niet is bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*, innemen in het Unierecht, wordt **partijen en belanghebbenden** verzocht om zich uit te spreken over de relevantie van de arresten van 27 oktober 2016, *James Elliott Construction* (C-613/14, EU:C:2016:821), en 22 februari 2018, *SAKSA* (C-185/17, EU:C:2018:108), met name over de relevantie van de punten 40 en 43 respectievelijk punt 39 daarvan. Daarbij moet naar behoren rekening worden gehouden met het feit dat die arresten geen betrekking hebben op ISO-normen of op artikel 297, lid 1, VWEU.
2. **Partijen en belanghebbenden** wordt verzocht om zich uit te laten over de vraag of uit artikel 10, lid 6, van verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en 2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van beschikking 87/95/EEG van de Raad en besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB 2012, L 316, blz. 12) in wezen kan worden afgeleid dat het Unierecht niet vereist dat in harmonisatiewetgeving aangehaalde normen volledig worden bekendgemaakt.
3. **VSK, de Nederlandse regering, het Parlement, de Raad en de Commissie** wordt verzocht om zich uit te spreken over het argument dat verzoeksters hebben aangevoerd in punt 18 van hun opmerkingen, en met name over de vraag of de aan de toegang tot de inhoud van ISO-normen gestelde voorwaarden afbreuk kunnen doen aan de algemene beginselen en rechten die zijn neergelegd in artikel 15 VWEU en artikel 42 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.